

**Южно-Кавказский институт региональной безопасности
Хельсинкская Гражданская Ассамблея
DFID**

Концепция урегулирования Абхазского конфликта

(Тезисы проекта подготовлены для предоставления Министру Иностранных
Дел Грузии Ираклию Менагаришвили и Председателю Совета Национальной
Безопасности Грузии Тедо Джапаридзе для дальнейшего использования в
коррекции национальной стратегии по урегулированию Абхазского
конфликта.)

Руководитель авторской группы проекта - инструктор по ведению
переговоров и альтернативным методам урегулирования конфликтов

Александр Русецкий

**Тбилиси
1 января 2003 года**

Введение

Решение Абхазского конфликта является одним из ключевых вопросов в развитии современной Грузии, которая взяла ориентацию на построение на всей территории страны демократического общества и правового государства. Именно по этому подход, представленный авторами исследования в данных документах опирается именно на современные гуманитарные ценности и предполагает рассматривать Абхазский конфликт через призму демократического, а не узкого этноцентристского подхода. Полиэтническое абхазское общество, вся Грузия и международное сообщество стоят перед выбором, – каким должна быть будущая Абхазия – демократическим или этнократическим государственным образованием?

Общее видение конфликта – основные тезисы

- ▶ Стратегическая задача – содействовать процессу построения демократического общества в Абхазии, ради благосостояния народа Абхазии, ради стабильного и устойчивого развития Грузии, Южно-Кавказского и Кавказского регионов в целом;
- ▶ Народ Абхазии представляет собой объединение потенциальных граждан Абхазии, находящихся в государственном образовании Абхазия, находящихся в настоящий момент времени на территории Абхазии или, вынужденных в виду конфликта временно проживать за ее пределами;
- ▶ Абхазский конфликт это - сложная система различного вида переплетенных конфликтов. А именно:

1. Духовно-идеологического (навязывание своих ценностей);
2. Политико-правового (раздел власти и влияния) и;
3. Социально-экономического (раздел ресурсов) характера;

Каждая из выше перечисленных составляющих (подсистем) имеет своё важное место в анализе и в принятии в последствии адекватных решений и активностей в рамках процесса урегулирования. По этому концепция урегулирования должна учитывать каждую из них и взаимосвязи между ними.

Особенно важным является то, в какой системе ценностей рассматривается конфликт. Выбор общей системы ценностей является своеобразной гарантией успеха миротворческого процесса и подготовительной фазы переговорного процесса. Авторы исследования выражают уверенность, что переход от этноцентристских установок при анализе конфликта к общедемократическим с учетом прав и интересов каждого элемента сложного многосоставного абхазского общества, а также интересов внешних акторов, приведет к ускорению мирного процесса урегулирования конфликта.

Типы политических конфликтов

- Сфера распространения (внутриполитические и внешнеполитические)
- Тип политической системы (конфликты тоталитарных и демократических систем)
- Характер предмета конфликта (конфликты интересов, статусно-ролевые, а также конфликты ценностей и идентификации)

Внутриполитические и внешнеполитические сферы распространения Абхазского конфликта

Политическая составляющая Абхазского конфликта является многоуровневой (пятиэтажной). Основные уровни пятиэтажной модели:

1. конфликт на уровне государственного образования Абхазия, между политическими элитами разделенного абхазского общества, находящимся на разных стадиях формирования (система Сухуми-Сухум);
2. конфликт «центр – автономия» (система Сухуми-Тбилиси - Сухум);
3. конфликт региональный (кавказский);
4. конфликт межгосударственный (Грузия-Россия, Грузия- Армения, Грузия-Турция);
5. международный конфликт (с участием многих субъектов);

- В данном подходе население Абхазии разделяется не по этническим границам, а по приверженности к той или иной политической ориентации: сторонники сецессии и противники сецессии. Необходимо отметить, что по сравнению с Карабахским или Южноосетинским конфликтами, политические сегменты противостояния намного меньше совпадают с этническими линиями.
- Необходимо также отметить, что на втором этаже конфликта Тбилисский центр должен стремиться к выходу из конфликтной плоскости первого этажа и переходу на второй этаж. Миссия Тбилисского центра должна измениться и стремиться принять в итоге статус медиатора. Не смотря на то, что, на данной стадии конфликта, это будет крайне трудно сделать, стремление к этому должно лежать в основе доктрины по урегулированию и являться главным фактором начала процесса деэскалации и локализации конфликта, а не его дальнейшей интернационализации. Именно интернационализация конфликта и фактическая его эскалация является результатом излишней этнизации политики центрального руководства.
- Отождествление интересов Тбилисского центра и противников сецессии повлияло развитию поиска сецессионистами сторонников среди: северокавказских народностей и жителей соседних областей юга России, развитию ирредентистских или сепаратистских течений и соответствующих политических концепций (третий этаж).
- Это определило в дальнейшем прямое или косвенное, а в ряде случаев грубейшее вмешательство во внутренние дела Грузии сопредельных государств России, Турции и Армении, имеющих исторические стратегические интересы в Абхазии (четвертый этаж).
- Таким образом, Абхазский конфликт принял характер межгосударственного конфликта, что вынудило центральное руководство с целью балансировки пытаться привлечь к процессу другие страны- союзницы или международные организации. Это и определяет на сегодняшний день статус данного конфликта - как международного.

Необходимо отметить, что события развивались не так «линейно», как представлено выше, а на каждом этаже имело место автономное развитие событий, содействующих эскалации политической составляющей конфликта. Данная пятиэтажная модель может стать основой системного восприятия данного политического конфликта и построения адекватного этому видению переговорного процесса, а также более эффективному распределению ресурсов, необходимых для его разрешения.

Конфликт тоталитарной и демократической систем

Население Абхазии можно разделить на две основные группы:

1. Централисты (противники отделения Абхазии от Грузии)
2. Сепсессионисты (сторонники отделения)

Принципиально важным является тот факт, что в отличие от Карабахского и ряда других конфликтов, этническая сегментация абхазского общества не совпадает с политическим разделом на сепсессионистов и централистов.

Можно выделить следующие политические подгруппы:

- Сепаратисты, желающие отделения от Грузии и создания независимого государства;
- Ирредентисты, желающие отделения от Грузии и присоединения к России;
- Регионалисты, ориентированные на создание Конфедерации горских народов Кавказа;
- Конфедералисты, желающие конфедеративных взаимоотношений между Сухуми и Тбилиси;
- Федералисты, желающие построения федеративного государства;
- Унитаристы, желающие построения унитарного грузинского государства;
- Автономисты, желающие возвращения к советской модели взаимоотношения между центром и автономией.

Данное деление населения Абхазии на семь политических подгрупп наглядно показывает и доказывает, что ни сепсессионистское руководство Абхазии, контролирующее сегодня большую часть территории этой бывшей советской автономии ни Верховный Совет Абхазии (в изгнании) не обладают достаточным уровнем легитимности. Они не могут быть признанными как политическая власть, выражающая мнения многосоставного общества Абхазии. Хотя каждый из этих политических институтов, в своей части разделенного общества имеет достаточный уровень легитимности, несмотря на серьезную внутреннюю оппозицию. Еще более важным показателем глубокого раздела в обществе Абхазии является существование параллельной социальной инфраструктуры. Это - неправительственные организации, высшие учебные заведения, средства массовой информации, силовые структуры (включая неформальные группировки) и т.д. Подобное положение не присутствует в других конфликтных зонах и не использование этого фактора, а также намеренное уничтожение тех или иных организаций или торможение их развития, приведет к усилению противостояния на латентной стадии, будет содействовать развитию различных форм насилия, включая диверсии, террористические акты и т.д. *Тоталитарные установки, в политических элитах каждой из двух частей разделенного абхазского общества, содействуют ориентации на политическое господство и полное подчинение всего общества, его экономической, социальной, идеологической, духовной и даже бытовой жизни. И это будет продолжаться до тех пор, пока обе политические элиты не убедятся в необходимости использовать именно демократические, а не тоталитарные механизмы управления и не придут к единой стратегической задаче - построению демократического общества в Абхазии.*

Классические принципы регуляции политических конфликтов,
адаптированные для Абхазского конфликта:

1. Определение субъектов политического конфликта и их признание (включая взаимное признание) желательно на уровне международного сообщества;
2. Легитимация конфликта - официальное признание конфликтующими сторонами наличия самой проблемы (объекта конфликта), нуждающейся в обсуждении и в разрешении;
3. Институционализация конфликта- выработка сторонами правил, норм, регламента цивилизованного конфликтного поведения;
4. Диверсификация политических интересов сторон конфликта - как способ увеличения точек соприкосновения и пересечения и определение общей стратегической цели, согласующейся с глубинными интересами сторон и окружающей их микро и макро среды;
5. Целесообразность перевода конфликта в юридическую плоскость;
6. Введение института посредничества при организации переговорного процесса;
7. Информационное обеспечение урегулирования конфликта, т.е. открытость, «прозрачность» переговоров, доступность и объективность информации о ходе развития конфликта для всех заинтересованных граждан и др.

Эти семь принципов должны использоваться на каждом этапе пяти этажной модели Абхазского конфликта.

**Основные условия ненасильственного решения
конфликта, изложенные в докладе на заседании Парламентской
Комиссии по определению статуса Абхазии**

1. Признание того, что Абхазия является государственным образованием и представляет многосоставное, насильственно разделенное общество, часть которого представлена насильственно перемещенными лицами и не имеет возможности полноценно принимать участия в принятии политических решений.
2. Признание того, что абхазское сообщество разделено на два идеологических лагеря: «сецессионистов», ориентированных на отделение от Грузии и присоединение к России и «централистов», ориентированных на территориальную целостность Грузии.
3. Признание лидерами этих течений факта существования друг друга и одновременно осознание принадлежности их к одному абхазскому сообществу и к государственному образованию Абхазия, в созидании будущего которого имеют равные права как одни, так и другие.
4. Начало переговорного процесса между «сецессионистами» и «централистами». Признание обеими сторонами фактического существования параллельных ветвей власти, а также параллельных социальных институтов, таких, например, как университет, СМИ и т.д.
5. Попытка формализации «двоевластия» и начало процесса сотрудничества между параллельными ветвями власти, а также представителями других параллельно действующих социальных институтов, что создаст гарантию не уничтожения одного из двух, а их параллельного сосуществования в будущем. Это позволит использовать в миротворческом процессе лидеров всех уровней, тем более, что каждый из них связан друг с другом профессиональными или узкоотраслевыми интересами.